

**Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego**  
**ul. Schinżla 13**  
**27-600. Sandomierz**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: **PN/29/2019**.

Nazwa zadania: **Dostawa środków czystości**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

PAKIET I – Konsorcjum firm: BARLON Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Bartłomiej Osiński, Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto, P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c., Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

PAKIET II - PROJECTMED Tomasz Surowiec, ul. Alejkowa 21 lok. B9, 15-528 Sowlany

PAKIET III - NOVA P.H. Artur Chudek, ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

PAKIET IV, VII, X - MERIDA Sp. z o.o., ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław, Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

PAKIET VIII, IX, XI - HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia. Oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty**

Lp.: 1.

Nazwa wykonawcy: PAKIET I - Konsorcjum firm: BARLON Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Bartłomiej Osiński, P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy

Adres wykonawcy: Miszewo W. 09-120 Nowe Miasto, Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

Cena oferty brutto: 27.146,10 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: PAKIET I - HENRY KRUSE Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 41.490,92 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 58,88

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 68,88

Lp.: 3.

Nazwa wykonawcy: PAKIET II - PROJECTMED Tomasz Surowiec

Adres wykonawcy: ul. Alejkowa 21 lok. B9 15-528 Sowlany

Cena oferty brutto: 2.583,00 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 0,00

Łączna liczba pkt.: 90,00

Lp.: 4.

Nazwa wykonawcy: PAKIET III - NOVA PH Artur Chudek

Adres wykonawcy: ul. Jutrzenki 6, 20-538 Lublin

Cena oferty brutto: 15.584,72 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 5.

Nazwa wykonawcy: PAKIET III - Konsorcjum firm: BARLON Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Bartłomiej Osiński, P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy

Adres wykonawcy: Miszewo W. 09-120 Nowe Miasto, Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

Cena oferty brutto: 11.795,70 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: -

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: -

Łączna liczba pkt.: -

Lp.: 6.

Nazwa wykonawcy: PAKIET IV - MERIDA Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

Cena oferty brutto: 11.709,60 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 7.

Nazwa wykonawcy: PAKIET V - DAFIPAPIER Łobodziński Spółka Jawna

Adres wykonawcy: ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Cena oferty brutto: 107.410,98 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: -

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: -

Łączna liczba pkt.: -

Lp.: 8.

Nazwa wykonawcy: PAKIET V - MERIDA Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

Cena oferty brutto: 144.638,06 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: -

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: -

Łączna liczba pkt.: -

Lp.: 9.

Nazwa wykonawcy: PAKIET VII - MERIDA Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

Cena oferty brutto: 57.741,74 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 10.

Nazwa wykonawcy: PAKIET VIII - HENRY KRUSE Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 70.699,80 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 11.

Nazwa wykonawcy: PAKIET IX - HENRY KRUSE Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 18.313,46 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 12.

Nazwa wykonawcy: PAKIET X - MIDEL Michał Mirecki

Adres wykonawcy: os. Wichrowe Wzgórze 13/82, 61-675 Poznań

Cena oferty brutto: 2.558,40 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: -

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: -

Łączna liczba pkt.: -

Lp.: 13.

Nazwa wykonawcy: PAKIET X - MERIDA Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

Cena oferty brutto: 2.361,60 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

Lp.: 14.

Nazwa wykonawcy: PAKIET XI - HENRY KRUSE Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce

Cena oferty brutto: 366,15 zł.

Liczba pkt. w kryterium cena: 90,00

Liczba pkt. w kryterium termin płatności: 10,00

Łączna liczba pkt.: 100,00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadeni wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

***W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty***

Lp.: 1

Nazwa wykonawcy: Konsorcjum firm: BARLON Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo- Usługowe Bartłomiej Osiński, P.P.H.U. BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy

Adres wykonawcy: Miszewo W. 09-120 Nowe Miasto, Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto

Nr zadania: PAKIET III

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ jest ona niezgodna z treścią Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego zał. nr 1 do SIWZ w ten sposób, że Zamawiający w Pakiecie III w poz. nr 8 wymagał środka w sprayu do konserwacji mebli drewnianych, szkła plastiku, niespływającego po powierzchni, w postaci piany, natomiast Wykonawca zaoferował produkt o nazwie Limax spray producenta BARLON w postaci cieczy, co zostało potwierdzone złożoną na wezwanie próbką.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: DAFIPAPIER Łobodziński Spółka Jawna

Adres wykonawcy: ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Nr zadania: PAKIET V

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający w Rozdziale VII pkt. 3, 7 i 9 SIWZ określił katalog

dokumentów na potwierdzenie spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, jakie będzie musiał dostarczyć Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona tj. odnośnie poz. nr 1 karta specyfikacji produktu wystawiona przez Producenta, ulotki informacyjne (katalogi) oferowanych produktów oraz próbki zaofertowanych produktów w ilości po 1 szt. z każdej pozycji w oryginalnym zbiorczym opakowaniu. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedłożył dokumenty tj. kartę specyfikacji produktu do poz. nr 1 oraz ulotki informacyjne oferowanych produktów i próbki, ale nie w ilości wymaganej przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym zał. nr 1 do SIWZ. Zamawiający wymagał po 1 szt. próbek w oryginalnym zbiorczym opakowaniu, Wykonawca przedłożył na wezwanie Zamawiającego po jednej sztuce z opakowania zbiorczego, zamiast opakowania zbiorczego. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych o uzupełnienie brakujących próbek w wyznaczonym terminie, jednak Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucił ofertę Wykonawcy, ponieważ jest ona niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: MERIDA Sp. z o.o.

Adres wykonawcy: ul. Karkonoska 59, 53-015 Wrocław Oddział Kielce, ul. Zakładowa 16E, 25-670 Kielce

Nr zadania: PAKIET V

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucił ofertę, ponieważ jest ona niezgodna z treścią Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego, zał. nr 1 do SIWZ w ten sposób, że Zamawiający w poz. nr 2 wymagał ręczników papierowych w roli gofrowanych o średnicy roli 13 cm. Wykonawca zaofertował papier o średnicy roli 13,5 cm, ponadto Zamawiający wymagał zaofertowania produktu gofrowanego, a Wykonawca zaofertował produkt nie gofrowany, co zostało potwierdzone w karcie produktu oraz złożonej próbce. Zamawiający w poz. nr 5 wymagał papieru toaletowego gofrowanego, Wykonawca zaofertował produkt nie gofrowany, co wynika z karty produktu i załączonej próbki.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: MIDEL Michał Mirecki

Adres wykonawcy: os. Wichrowe Wzgórze 13/82, 61-675 Poznań

Nr zadania: PAKIET X

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzucił ofertę, ponieważ jest ona niezgodna z treścią Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego, zał. nr 1 do SIWZ w ten sposób, że Zamawiający w Pakiecie X wymagał ściereczek z mikrowłókna o gramaturze 220 g/m i wymiarach 35 x 35 cm, natomiast Wykonawca zaofertował ściereczki z mikrowłókna w rozmiarze 40 x 40cm, co sam potwierdził w złożonym formularzu cenowym w rubryce nazwa handlowa.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi wykonawcami, w zakresie poszczególnych zadań.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty

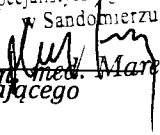
W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.


Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przestania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

DYREKTOR  
Szpitala Specjalistycznego Ducha Świętego  
w Sandomierzu

  
Marek Kos  
Kierownik Zamawiającego

  
Ewa Olewna